



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 27095-01-22 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

לפני כבוד השופטת אילה אורן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

[REDACTED] (עציר)

הנאשם

גזר דין

כתב האישום והשתלשלות ההליכים

1. הנאשם הודה בעובדות כתב האישום, בעיצומה של שמיעת ראיות התביעה, והורשע בעבירות גניבת רכב לפי סעיף 413ב לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין"), נהיגה ללא רישיון נהיגה לפי סעיף 10א) לפקודת התעבורה (נוסח חדש) התשכ"א - 1961 ונהיגה ברכב ללא ביטוח לפי סעיף 2א) לפקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש), התש"ל-1970.
2. מעובדות כתב האישום עלה כי ביום 28.11.2021 בשעה 17:00 או בסמוך לכך החנה מר [REDACTED] (להלן: "המתלונן") את רכבו מסוג מזדה (להלן: "הרכב") בסמוך לביתו ברעננה (להלן: "הבית"). עובר לשעה 22:56 הגיע הנאשם אל המקום, ובדרך שאינה ידועה למאשימה נכנס לרכב ונסע עימו. במעשיו המתוארים גנב הנאשם רכב במטרה להעבירו למקום אחר או לשלול אותו שלילת קבע מבעליו, נהג ברכב מנועי מבלי שהיה בידיו רישיון נהיגה תקף לאותו סוג רכב ומבלי שהייתה בידיו פוליסת ביטוח כדין.
3. ביום 3.7.2022 וביום 13.7.2022 נשמעו עדי תביעה, ובטרם הסתיימה פרשת התביעה הודה הנאשם בעובדות כתב האישום והורשע במיוחס לו.

טיעוני הצדדים לעונש

4. ב"כ המאשימה עו"ד [REDACTED] הפנתה לרישומי הפלילי המכביד של הנאשם ולעונש המאסר המותנה בר ההפעלה שנגזר עליו בבית משפט השלום בירושלים למשך 12 חודשים, וטענה כי במעשיו פגע הנאשם בביטחון הציבור ורכושו, ולפיכך עתרה לקבוע מתחם ענישה חולם שנע בין 12 חודשי מאסר ועד 24 חודשים. בנוגע לגזירת העונש, טענה ב"כ המאשימה כי אף שהודה הנאשם במיוחס לו, יש להשית עליו עונש בחלקו העליון של המתחם, ובכך יש הקלה משום שהיה נכון להשית עליו מאסר החורג לחומרה מהמתחם. לצד זאת עתרה להפעלה במצטבר של המאסר המותנה ולהשתת רכיבי ענישה כספיים ותעבורתיים.



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 22-01-27095 מדינת ישראל נ' (עציר)

5. ב"כ הנאשם עוה"ד ליעד ידין, הפנה לנסיבותיו האישיות הקשות של הנאשם, בהיותו בן 50, גרוש ונעדר כל תמיכה משפחתית, המצוי במעצר עד לתום ההליכים מאז ינואר 2022. עוד טען כי הנאשם נטל אחריות על מעשיו ובכך חסך מזמנו של בית המשפט.
6. לעניין מתחם הענישה הפנה ב"כ הנאשם לנסיבות המקרה, שבוצעו ללא תחכום, ללא שותפים, ומבלי שהיה סיכון כלשהו לחיי אדם, ובכלל זה הימלטות או הפרעה לשוטרים בדרך כלשהי. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה של בתי משפט השלום, מחמירה בנסיבותיה, בה נקבעו מתחמי ענישה החל מ-6 או 8 חודשי מאסר ועד 18 חודשים. ועתר בענייננו לקביעת מתחם הנע 6 עד 18 חודשים.
7. בנוגע לעונש, עתר ב"כ הנאשם להשית על הנאשם מאסר בשליש הראשון של מתחם הענישה, וביקש להפנות את הנאשם להליך טיפולי במסגרת שב"ס, משום שהצהיר כי בכוונת הנאשם לערוך שינוי לראשונה בחייו. לעניין הרכיב הכספי, טען ב"כ הנאשם כי בהעדר כל תמיכה משפחתית אין ביכולתו של הנאשם לשלם קנס או פיצוי, והוא ימצא עצמו מרצה מאסר נוסף חלף הקנס, ולפיכך ביקש לדחות את עתירת המאשימה לעונש כספי.
8. הנאשם הביע חרטה על מעשיו, סיפר כי הוא מרצה עונשי מאסר לאורך כל חייו החל מגיל 16, וביקש כי תינתן לו הזדמנות להשתלב בטיפול.

דיון והכרעה

9. העיקרון המנחה בגזירת הדין הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת העבירות בהן הורשעו הנאשמים בנסיבותיהן ומידת אשמתם, לבין סוג העונש ומידתו. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, במלאכת גזירת הדין על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם לעבירה בה הורשעו הנאשמים, בהתחשב בחומרת הפגיעה בערכים המוגנים ובמדיניות הענישה הנוהגת, ולגזור את עונשם בתוך המתחם, בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות בעבירה ובהן נסיבותיהם האישיות.

קביעת מתחם העונש ההולם

10. הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו הם בראש ובראשונה פגיעה ברכוש הציבור וביטחונו האישי. לצד זאת מקובלת עליי טענת המאשימה, כפי שנפסק לא אחת, כי עבירת גניבת רכב ועבירות התעבורה שביצע הנאשם, מסכנות את כלל הציבור מחמת הסיכון הטמון בהן להתלקחות אלימה. אין מדובר בסיכון בעלמא. כך למרבה הצער נודע מפרסומים בתקשורת כי הלילה, על-פי החשד, נדרס למוות רס"ר ברק משולם ז"ל שוטר הסיור מתחנת כ"ס, שעשה בתפקידו לשם אכיפה ומניעה של גניבת כלי רכב.



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 22-01-27095 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

11. מתוך נקודת מבט מחמירה כלפי עבירות גניבת כלי רכב, הצורך לסכל את התופעה שהפכה ליימכת מדינה" מזה שנים רבות, ולהרתיע את מבצען מביצוע עבירות דומות, הענישה הנהגת דרך כלל נוקטת במאסרים בפועל.

12. אפנה לבחון ענישה רלוונטית לקביעת מתחם העונש ההולם בעניינינו בשינויים המחוייבים לחומרה וקולה:

א. ברע"פ 4075/21 הרמן נ' מדינת ישראל (9.6.2021), נדון נאשם שהורשע לאחר ניהול הוכחות בגניבת רכב בכך שנטל קטנוע של המתלונן וגרר אותו במורד הרחוב עד אשר עוכב על ידי חבר של המתלונן, והקטנוע הוחזר. בית המשפט השלום בתל אביב קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 5 חודשי מאסר ועד 18 חודשים. בהתחשב בעברו הפלילי של נאשם שכלל הרשעות בתחום הרכוש והאלימות, נגזר עליו לרצות מאסר למשך 7 חודשים לריצוי בעבודות שירות וענישה נלווית. ערעור ובקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם נדחו.

ב. ברע"פ 2054/18 רבאיעה נ' מדינת ישראל (12.3.2018), נדון נאשם שהורשע בהתאם להודאתו בביצוע עבירות גניבת רכב, הפרעה לשוטרי בעת מילוי תפקידו, נהיגה פוזת ברכב וללא רישיון, בכך שהגיע יחד עם אחרים לירושלים במטרה לגנוב אופנועים. הנאשם גנב קטנוע ונהג בו באופן מסוכן בניסיון להימלט משוטרים, מבלי שהיה בעל רישיון נהיגה, ונתפס בכך. בית המשפט השלום קבע מתחם שני בין 10 חודשי מאסר ל-25 חודשים. בהתחשב בגילו הצעיר ונסיבות חייו המורכבות, לצד היות הנאשם נעדר עבר פלילי שנטל אחריות למעשיו, נגזר עליו עונש מאסר למשך 10 חודשים בניגוד להמלצת שירות המבחן להשית עליו מאסר קצר בעבודות שירות. ערעור ובקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם על חומרת העונש נדחו.

ג. ברע"פ 1123/18 דבארי נ' מדינת ישראל (14.3.2018), נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש נאשם בגין עונש מאסר למשך 14 חודשים שנגזר עליו, הכוללים הפעלה של מאסר מותנה למשך 3 חודשים (מתוכם חודשיים בחופף), בגין הרשעתו על-פי הודאתו בניסיון גניבת רכב ואיומים בסכין על המתלונן שדלק אחריו ומנע את גניבת רכבו. נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 12 ל-24 חודשי מאסר בפועל, מאחר שנקבע כי דובר בעבירות שהסכנה הגלומה בהן לשלום הציבור חמורה.

ד. ברע"פ 1052/17 ג'ברין נ' מדינת ישראל (12.3.2017), הורשע נאשם במסגרת הסדר טיעון בעבירות של גניבת רכב, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח בכך שנכנס לאולם אירועים, נטל מפתחות של רכב מתוך תיק, ובאמצעותם גנב את הרכב ואסף אדם אחר. הנאשם נעצר נוהג ברכב הגנוב במחסום משטרה. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 22-01-27095 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

בין מספר חודשי מאסר ועד שנה מאסר וגזר על הנאשם 4 חודשי מאסר בעבודות שירות לאור גילו הצעיר, היעדר עבר פלילי ותסקיר שהמליץ על ענישה מוחשית קצרה בדמות עבודות שירות. ערעור שהגיש המאשימה על קולת העונש התקבל ועונשו של הנאשם הוחמר והועמד על 8 חודשי מאסר בפועל תוך שנקבע שעל אף שהמתחם יכול להתחיל במאסר שניתן לרצות בעבודות שירות, הרף העליון יכול שיעלה על שנת מאסר. בקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם על חומרת העונש נדחתה.

ה. ברע"פ 1108/15 שעאבנה נ' מדינת ישראל (24.2.2015), נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש נאשם בגין עונש של 14 חודשי מאסר בפועל שנגזר עליו, בהיותו נעדר עבר פלילי, בגין הרשעתו לאחר ניהול הוכחות בגניבת רכב בה חלקו היה פחות, ובאישום נוסף בגין החזקת כלי פריצה.

ו. בעפ"ג (מרכז) 50203-03-19 מדינת ישראל נ' לולו (19.6.2019), נדון נאשם שהורשע על פי הודאתו בעבירות של כניסה לישראל לא כחוק, גניבת רכב ונהיגה ללא רישיון וללא ביטוח בכך שקיבל מאחרים מפתח גנוב של רכב, אותו הוא נטל ונסע עמו על מנת להעבירו לשטחים עד שנעצר במחסום משטרה. בית המשפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 6-22 חודשי מאסר בפועל. בהתחשב בעברו הפלילי המכביד של הנאשם, ובהודאתו במיוחס לו גזר עליו בית המשפט 18 חודשי מאסר בפועל, הפעיל שני מאסרים מותנים בחופף זה לזה ובמצטבר לעונש כך שסה"כ הוטלו על הנאשם 22 חודשי מאסר בפועל. ערעור שהגיש המדינה על קולת העונש התקבל ונקבע כי המאסרים המותנים ירצו בחופף אחד לשני אך במצטבר למאסר שהוטלו על הנאשם כך שסה"כ ירצה הנאשם 28 חודשי מאסר.

ז. בעפ"ג (מרכז-לוד) 50867-07-15 בלעום נ' מדינת ישראל (24.11.2015), הורשע נאשם לאחר ניהול הוכחות בגניבת רכב בצוותא, נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח בכך שנהג ברכב שבית בעליו נפרץ כמה שעות קודם לכן, וצירף תיק נוסף שבו הורשע בגין שתי עבירות של הפרת הוראה חוקית. בית המשפט השלום קבע מתחם אחד כולל הנע בין 12 ל-24 חודשי מאסר בפועל, וגזר על הנאשם 15 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי הקל בעונשו ל-12 חודשי מאסר בפועל, לצד פסילה מנהיגה.

ח. ברע"פ 1345/14 אבו הדוואן נ' מדינת ישראל (23.2.2014), נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש נאשם צעיר נעדר עבר פלילי, בגין עונש מאסר בפועל למשך 9 חודשים, שנגזר עליו בגין הרשעתו בביצוע עבירה של גניבת רכב בצוותא עם אחר, והחזקת כלי פריצה, לאחר שנתפס בכך בעת שניסה לחמוק משוטרים במחסום משטרה. נקבע כי מתחם העונש



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 27095-01-22 מדינת ישראל נ' (עציר)

ההולם נע בין 9 חודשי מאסר ל- 21 חודשים, בשים לב לגניבת הרכב הייתה מתוככמת בשל הצטיידות מוקדמת בכלים, ובצוותא עם אחר.

13. עוד נתתי דעתי לפסיקה של בתי משפט השלום אליה הפנה בייכ הנאשם בטיעוניו, לעניין קביעת מתחמי הענישה וסקירת הפסיקה שם: ת"פ (ראשלי"צ) 46118-01-17 מדינת ישראל נ' מוגרבי (17.7.2018); ת"פ (ירושלים) 15695-01-17 מדינת ישראל נ' תותנגי (1.7.2018).

14. מעובדות כתב האישום בהן הודה הנאשם עולה כי הוא גנב את רכבו של המתלונן בעיר רעננה, ללא תחכום או שיתופים ידועים. ואולם, העבירה הושלמה, הרכב נגנב ולא הוחזר לבעליו ובכך גרם הנאשם נזק כלכלי למתלונן ופגע בשגרת חייו. הוסיף על כך הנאשם וביצע עבירות תעבורה של נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח, ובכך יש משנה חומרה.

15. בנסיבותיו של המקרה ולאחר שעיינתי בפסיקה הנוהגת, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע 8 חודשים ועד 20 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

16. הנאשם בן 50, גרוש ואב לילד. הנאשם מנותק קשר עם משפחתו והוא נעדר כל תמיכה בחייו.
17. הנאשם הודה במיוחס לו לאחר שנשמעה פרשת התביעה כמעט עד תום ונטל אחריות למעשיו. אכן הצדק עם בייכ הנאשם כי בכך ויתר הנאשם על שמיעת עדותו של מהנדס בנוגע לחוות דעת איכונים, לצד פרשת ההגנה, חסך מזמנו של בית המשפט, והוא זכאי להקלה בעונשו באופן מידתי.
18. מנגד, לחומרה שקלתי את עברו הפלילי המכביד ביותר של הנאשם, שלחובתו 20 הרשעות קודמות מאז שנת 1990 ועד 2019, בגין עשרות עבירות רכוש כלפי רכב ואחרות, עבירות סמים, מרמה ועוד, ועבירות כלפי שוטרים. והוא ריצה לאורך שנותיו מעל 25 שנות מאסר. עונשי מאסר מותנים אינם מרתיעים את הנאשם מביצוע עבירות דומות, כך גם לא מאסרו המותנה הארוך למשך 12 חודשים שהושת עליו בשנת 2019 בעת ריצוי מאסרו האחרון, ממנו שוחרר ביום 9.12.2020.

19. אלמלא הודאת הנאשם במיוחס לו היה נכון למקם את עונשו בחלקו העליון של המתחם, ואולם מאחר שהנאשם הודה במיוחס לו, והיות שלראשונה הוא מביע רצון בהליך טיפולי, כמצוות המחוקק מצאתי להקל במעט בגזירת העונש.

20. לעניין הפעלת המאסר המותנה סעיף 58 לחוק העונשין מורה כי תקופת עונש מאסר מותנה יש להפעיל "בזו אחר זו", קרי במצטבר לכל מאסר אחר. הפסיקה קבעה כי יש צורך בטעמים חריגים על מנת שלא להפעיל את המאסר המותנה במצטבר, כך לדוגמה ברע"פ 7656/13 דניאל נ' מדינת ישראל (14.11.2013); ע"פ 5458/11 אברג'ל ואח' נ' מדינת ישראל (13.1.2012)).



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 22-01-27095 מדינת ישראל נ' (עציר)

21. עוד נפסק כי ככל שגדלה מידת הזיקה בין העבירה הנוכחית לבין עונש המאסר המותנה, כך תיטה הכף להחלת ברירת המחדל, ולהפעלת המאסר המותנה במצטבר (ע"פ 2336/16 מזראיב נ' מדינת ישראל (14.12.2017); ע"פ 5974/13 עודה נ' מדינת ישראל (16.1.2014)). ובענייננו משמדובר בנאשם היוצא ונכנס מבין כותלי הכלא, והוא מבצע עבירות כלפי רכב כ"בעל מקצוע" המתפרנס מעבודתו, אני סבורה כי נכון להפעיל את המאסר המותנה במצטבר.

נוכח כל האמור לעיל החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל למשך 16 חודשים, החל מיום מעצרו 9.1.2022.
- ב. מורה על הפעלת המאסר המותנה למשך 12 חודשים, שהוטל על הנאשם בת"פ (ירושלים) מיום 3.12.2021, כך שסה"כ ירצה הנאשם מאסר בפועל למשך 28 חודשים.
- ג. מאסר מותנה למשך 9 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירת רכוש מסוג פשע, למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר.
- ד. מאסר מותנה למשך 4 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירת רכוש מסוג עוון, למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר.
- ה. פסילה מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה למשך 6 חודשים, החל מיום שחרורו ממאסר. מובהר כי לנאשם אין ולא היה רישיון נהיגה ולכן אין צורך בהפקדת רישיון.
- ו. פסילה מותנית למשך 6 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא ינהג ללא רישיון נהיגה במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר.
- ז. הנאשם ישלם פיצויים למתלונן בסך 2,000 ₪ שישולמו ב- 4 תשלומים חודשיים, רצופים שווים, החל מיום 1.1.2023. לא ישולם תשלום מבין התשלומים תעמוד יתרת הפיצויים לפירעון מיידי.

טלפון סלולרי שנתפס ברשות הנאשם יושב לו או למי מטעמו.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז-לוד בתוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ח תמוז תשפ"ב, 17 יולי 2022, בהעדר הנוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד רוני אלסטר, ב"כ הנאשם עו"ד ליעד ידין מהסנגוריה הציבורית והנאשם הובא ע"י שב"ס.



בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 27095-01-22 מדינת ישראל נ' (עציר)

אילה אורן, שופטת