



בית משפט השלום בחדרה

08 ינואר 2024

מ"י 12399-01-24 משטרת ישראל/חדרה נ' [REDACTED]

מספר פל"א 1854/2024

לפני כבוד השופט אהוד קפלן

משטרת ישראל/חדרה משרדי ממשלה 513442038

המבקשת

נגד

[REDACTED] ת"ז [REDACTED]

החשוד

נוכחים:

ב"כ המבקשת: רס"ב [REDACTED]

החשוד: מובא ע"י שב"ס

ב"כ החשוד: עו"ד ליעד ידין

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

אני חוזר על האמור בבקשה ומגיש את תיק החקירה לעיון ביהמ"ש.
מדובר בחשד לכך שהחשוד איים על בת הזוג שלו ותקף אותה במספר הזדמנויות וכן גרס נזק לרכב שלה ותקף גם את החברה של בת הזוג שלו, כאשר חלק מהאירועים מתרחשים תוך כדי שהוא מפר הרחקה שהושתה עליו על ידי בית משפט בטבריה. הפרוטוקול נמצא בתיק החקירה. מדובר בדיון שהיה ב- 11/12/23 ואז נאסר עליו ליצור כל קשר או להתקרב למתלוננת.
החשוד נחקר ומכחיש את המיוחס לו, גם את הטענה שהוא יצר קשר עם המתלוננת.
מפנה את ביהמ"ש להודעת החשוד שנגבתה מאתמול.
תיק החקירה היה בעיון התביעות וקיבלנו רשימת השלמות מהתובעת המלווה.
לאור פעולות החקירה שעלינו לבצע, קיימת עילת מעצר של שיבוש הליכי החקירה לאור אופיין של פעולות החקירה שיש לבצע, ובנוסף קיימת עילת מעצר של מסוכנות לביטחון המתלוננת לאור אופיין של העבירות המיוחסות לחשוד, וגם לאור העובדה שכבר הושתו על ידי החשוד תנאים מגבילים שכבר אז הוא הפר אותם, דבר שמעיד על כך שאין הוא ירא מאימת החוק.



בית משפט השלום בחדרה

08 ינואר 2024

מ"י 12399-01-24 משטרת ישראל/חדרה נ' [REDACTED]

ב"כ המבקשת בתשובה לשאלות ב"כ החשוד:

- ש: בדיון האחרון מיום שישי הסכמתם שאין נזק לרכב של בת הזוג.
ת: תראה לי איפה.
ש: שאלתי אותה ואמרת שאין נזק. זה עלה גם בדיון שבו הופיע ש [REDACTED] היא טענה רק שהוציאו לה אויר.
ת: זאת הטענה.
ש: משהו התחזק חוץ מכך שהיא חושדת שמי שהוציא לה את האויר זה החשוד?
ת: לא, אבל אנחנו עדיין חוקרים את המקרה.
ש: כמה פעולות עשיתם לבדיקת הטענה שלה שהחשוד הוא זה שהוציא לה את האויר מגלגלי הרכב?
ת: השבתי על כך.
ש: לגבי ההפרה – אמרת שאחרי הדיון בביהמ"ש שאסר עליו להתקרב אליה, והוסכם בדיון הראשון שההפרות היו הדדיות בין שניהם. נכון?
ת: כן.
ש: לגבי הגעת החשוד לבית אביה – נכון שהוא טען שהוא הגיע כדי לקחת פנקס שיקים שהיא לקחה מביתו?
ת: זאת טענת החשוד.
ש: ואז התפתח דין ודברים בינו לבין. כל אחד טוען שהשני אמר דברים, כל צד טוען שהצד האחר בעט בדלת, אבל עובדתית לא היתה הפרה חוקית באותו רגע כי הצו לא היה בתוקף וגם לא בוצעה שום עבירה פלילית. תאשר לי את זה. אישרת לי את זה בדיון האחרון.
ת: מה שאושר בדיון האחרון אושר. אני מציג לביהמ"ש את הודעת המתלוננת לעיין החשד להפרת ההוראה החוקית.
ש: כמה השלמות קיבלתם מהתביעה?
ת: 6 השלמות ואחת טכנית.

ב"כ המבקשת בסיכום:

חוזר על הבקשה ומבקש להעתר לימים המבוקשים.

ב"כ החשוד בסיכום:

מדובר בתיק שמדשדש.
את אותן תלונות בגין אותם אירועים ואותם חשדות אנחנו שומעים מהארכת המעצר הראשונה.



בית משפט השלום בחדרה

08 ינואר 2024

מ"י 12399-01-24 משטרת ישראל/חדרה נ' [REDACTED]

1 החשוד נעצר ב- 3/1, הדיון הראשון היה ב- 4/1, מעצרו הוארך עד ל- 5/1, ב- 5/1 התקיים דיון בחיפה
2 והוא שוחרר. המשטרה הגישה ערר, ביהמ"ש סבר אחרת וביהמ"ש הפך את ההחלטה ואנחנו כאן
3 היום.
4 היחידה החוקרת למעשה סיימה את פעולות החקירה שלה, התיק עבר לעיון התביעות והם מבקשים
5 להמשיך להפוך בתיק הזה, אבל כנראה הדברים לא משתנים.
6 לעניין חבלה ברכב – עלה בכל הדיונים שעלה חשד של המתלוננת אך אין שום ראיה שקושרת את
7 החשוד לדבר הזה ועוצמת החשד לא מתעצמת.
8 לגבי ההפרות – עולה שמדובר בהפרות הדדיות, אף אחד מהצדדים לא היה אמור להתקרב לשני, אך
9 הם שניהם עשו זאת במודע ולכן זה מפחית מהמסוכנות.

ב"כ המבקשת:

12 מדובר בהחלטה בהליך מ"י שאוסרת על החשוד להתקרב למתלוננת.

ב"כ החשוד:

15 גם המתלוננת ידעה על הצו הזה.
16 לעניין האירוע בבית, הוא טען שנגנב ממנו פנקס שיקים ושהוא הגיע לבית אביה על מנת לבקש
17 ולקחת את אותו פנקס והאירוע כאמור לא לוה באיזושהי התנהגות אלימה.
18 אני מבין שיש טענות לאירועים ברקע, אבל טענתו היא שבעקבות הגעתו לבית ובקשתו את פנקס
19 השיקים, הדבר היווה טריגר למתלוננת ולהוריה ללכת ולהגיש תלונות על אירועים בעבר.
20 מדוע אז לא הוגשו תלונות? מדוע אז לא התבררו הדברים.
21 כל זה נעשה רק אחרי שהוא הגיע וביקש את פנקס השיקים שלו בחזרה.
22 ברור שהמשטרה צריכה לבדוק את כל הדבר הזה, אבל אם אחרי כל כך הרבה ימים התפתחות
23 בחקירה, נראה שהגיעה העת להורות על שיחרור החשוד בתנאים שיבטיחו את המשך החקירה, תוך
24 הרחקתו מהמתלוננת, כאשר אני מציע הרחקה מהעיר חדרה, החשוד מתגורר בחיפה.

החלטה

29 החשוד נעצר ביום 3/1/2024 בשעה 20:20 בחשד לכך שאיים על בת זוגו ואף תקף אותה במספר
30 הזדמנויות, גרם נזק לרכב שלה ושל חברה שלה, ובנוסף הפר הוראה חוקית.
31
32 מעצרו של החשוד הוארך עד היום בהחלטה בערר שהוגש על ידי המשטרה, וכיום המשטרה מבקשת
33 להאריך את מעצרו פעם נוספת.
34



בית משפט חשום בחדרה

08 ינואר 2024

מ"י 12399-01-24 משטרת ישראל/חדרה נ' [REDACTED]

עיון בתיק החקירה מגלה כי קיים חשד סביר, לא בעוצמה גבוהה, לכך שהחשוד תקף את בת זוגו לשעבר. קיים חשד בעוצמה יותר גבוהה להפרת הוראה חוקית.

הבקשה היא למעשה בקשה שלישית להארכת המעצר. כבר ביום שישי קבע בית משפט השלום בחיפה שיש להורות על שיחרורו של החשוד למעצר בית בחיפה כדי לאפשר למשטרה להשלים את החקירה. על ההחלטה החיא הוגש ערר לבית המשפט המחוזי, שקבע שמעצר בית ללא פיקוח אינו חלופה ראויה וצריך לאפשר למשטרה להשלים את פעולות חקירה שהונחו בפני שופטת המעצרים בחיפה.

היום הובא החשוד עם בקשה נוספת להארכת מעצר. קראתי בעיון את תיק החקירה. החשד לא התחזק, הוא לא בעוצמה גבוהה. ישנן עדיין פעולות חקירה לבצע, אך מדובר בהשלמות חקירה ולא הפעולות שהתבקשו בהארכת המעצר הקודמת, ולמעשה לא נותרה עוד אף פעולת חקירה בת שיבוש.

בשים לב לעוצמה הלא גבוהה של החשד, אין הצדקה להוסיף ולהחזיק את החשוד במעצר. לטעמי גם אין הצדקה להשאירו במעצר בית, גם כן בגלל עוצמת החשד, שהמסוכנות בסופו של דבר נגזרת ממנו, ואני מורה כי בכפוף לכך שהוא יחתום על התחייבות עצמית של 10,000 ₪, הוא ישוחרר תוך איסור כניסה לעיר חדרה למשך 15 יום, התייצבות במשטרה עם דרישה, ואיסור יצירת קשר עם המתלוננת למשך 15 יום.

בכפוף לחתימה כאמור לעיל, פרוטוקול זה מהווה פקודת שיחרור.

לבקשת טוען המעצרים ועל אף התנגדות הסניגור, ניתן עיכוב ביצוע ל- 48 שעות (השעה כעת 11:15). המשטרה תודיע האם בכוונתה להגיש ערר עד היום בשעה 16:00, ואם לא – יפקע עיכוב הביצוע.

ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשפ"ד, 08/01/2024, במעמד הנוכחים.

3/06
[Signature]

אהוד קפלן, שופט